

РІШЕННЯ
спеціалізованої вченої ради
Сумського державного університету
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Сумського державного університету МОН України, м. Суми прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації «Адміністративно-правові засади діяльності прокурора в Україні» за спеціальністю 081 – «Право» 14 лютого 2024 року.

Шапошник Андрій Сергійович, 1989 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив в 2012 році Національну академію прокуратури України за спеціальністю «Право» та отримав диплом магістра. У 2023 році завершив аспірантуру Сумського державного університету за спеціальністю 081 Право. Працює прокурором Окружної прокуратури міста Суми з 2021 року до цього часу.

Дисертацію виконано у Сумському державному університеті МОН України, м. Суми.

Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки Сумського державного університету Шлапко Тетяна Вікторівна.

За результатами дисертаційної роботи опубліковано 10 наукових робіт, з яких 10 статей у фахових наукових виданнях України, 5 тез доповідей у матеріалах конференцій.

1. Шапошник А. С., Шлапко Т. В. Визначення місця прокуратури в системі органів державної влади. *Правова позиція*. 2020. Випуск № 3 (28). С. 71–75. URL: https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2020/3/3_2020.pdf.

2. Шапошник А. С. Історико-правові аспекти становлення та розвитку органів прокуратури на українських землях. *Академічні візії*. 2022. Випуск 12. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/692/624>.

3. Шапошник А. С. Правова характеристика керівних принципів діяльності прокурора в Україні та незалежність прокурора як їх основа. *Академічні візії*. 2022. Випуск 13. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/693/620>.

4. Шапошник А. С. Характеристика процесуальних функцій прокурора у кримінальному процесі. *Держава та регіони*. 2022. Випуск № 4 (78). С. 66–72. URL: http://law.stateandregions.zp.ua/archive/4_2022/9.pdf.

5. Шапошник А. С. Перспективи сучасного реформування та напрямки удосконалення адміністративно-правових засад діяльності прокурора в Україні. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. Серія економічна. Серія юридична. 2022. Випуск 35. С. 419–430. URL: <https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/964>.

6. Шапошник А. С. Адміністративно-правові методи та форми діяльності прокурора в Україні. *Академічні візії*. 2022. Випуск 14. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/694>.

7. Шапошник А. С. Напрями удосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності прокурора. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. Випуск № 2. С. 406–410. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/95.pdf.

8. Шапошник А. С. Щодо поняття адміністративно-правових засад діяльності прокурора в Україні. *Академічні візії*. 2023. Випуск 15. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/690>.

9. Шапошник А. С., Шлапко Т. В. Правовий аналіз міжнародного та зарубіжного досвіду реалізації кримінально – процесуальних функцій органами прокуратури, їх вплив на функціонування національної моделі прокуратури та кримінального переслідування в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. Випуск № 2. С. 399–405. URL: http://www.lsej.org.ua/2_2023/94.pdf.

10. Шлапко Т. В., Шапошник А. С. Зарубіжний досвід організаційно-правових засад функціонування прокуратури в іноземних країнах. *Академічні візії*. 2023. Випуск 16. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/691>.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Куліш Анатолій Миколайович – голова спеціалізованої вченої ради Сумського державного університету, доктор юридичних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту права Сумського державного університету, м. Суми. Зазначив, що дисертація є самостійною та повністю завершеною роботою. Робота має чіткий та систематичний план, який розділяє дослідження на логічні розділи і підрозділи. Робота охоплює різні аспекти діяльності прокуратури в Україні, включаючи історичний розвиток, нормативно-правову базу, роль прокурорів та міжнародний досвід. Вказав на те, що робота мала б більш завершений вигляд якби в ній було враховано останні зміни та реформи в галузі прокуратури в Україні, зокрема, в умовах воєнного стану; незрозумілим залишається питання щодо висвітлення успіхів та результатів діяльності прокурорів в Україні, зокрема у контексті процесуального керівництва щодо справ майдану, гучних корупційних справ; не розкрито особливості організації діяльності прокурорів, що працюють у прокуратурах різних рівнів та у різних управліннях, департаментах. Разом з тим, зазначено, що Шапошник А.С. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Музичук Олександр Миколайович – офіційний опонент, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, проректор з наукової роботи Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків. Наголосив, що робота є самостійним науковим дослідженням та відповідає вимогам, які ставляться до такого виду робіт. Водночас, зауважив, що в роботі на недостатньому рівні наведена аргументація щодо правових засад діяльності прокурора, до яких в рамках роботи віднесено відносини і методи такої діяльності, які і є базисом до здійснення правового впливу на суспільні відносини у досліджуваній сфері з метою їх регулювання та упорядкування; потребує

додаткового обґрунтування позиція дисертанта щодо віднесення принципу справедливості до складових принципу законності; недостатньо розкрито колізійні моменти в КПК України щодо визначення правового статусу прокурорів та їх взаємодії з суб'єктами, які відповідно до КПК України не є учасниками кримінального провадження; обґрунтувати позицію щодо доцільності надання значного обсягу незалежності органам прокуратури в Україні; обґрунтувати перспективи ефективної практичної реалізації механізмів призначення та звільнення прокурора з посади на основі оцінювання об'єктивних критеріїв. Однак, ці зауваження не впливають на високу оцінку дисертації та є лише побажанням в подальших наукових пошуках автора. Відповідно Шапошник А.С. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Кравчук Мар'яна Юріївна – офіційний опонент, доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративного права та судочинства Західноукраїнського національного університету, м. Тернопіль. Офіційна опонентка вказала на достатність сформульованих висновків і рекомендацій, звернула увагу на традиційний підхід в побудові та проведенні дослідження, зауважила про належний ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації. Однак, звернула увагу на спірний момент щодо місця прокуратури у механізмі держави серед органів державної влади та зазначила, що потребує додаткового обґрунтування в чому саме полягає і чим обумовлюється «специфічне» місце органів прокуратури в системі органів державної влади; потребує більшої аргументації позиція автора щодо віднесення юридичної відповідальності прокурорів як посадових осіб органів прокуратури до окремої категорії діяльності прокурорів в Україні; доцільним залишилось не лише визначення послідовних кроків по удосконаленню положень Закону України «Про прокуратуру», а й висвітлення чітких змін до конкретних нормативно-правових актів; потребує додаткового обґрунтування позиція автора з приводу основоположності для України досвіду іноземних країн з питання незалежності прокурора та гарантій незалежності прокурора. Разом з тим, висловлена думка, що дослідження характеризується єдністю змісту, цільовою спрямованістю, є особистим внеском автора у сучасну юридичну науку, відповідає всім встановленим вимогам, а Шапошник А.С. відповідно заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Бондаренко Ольга Сергіївна – рецензент, доктор юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри кримінально-правових дисциплін та судочинства Сумського державного університету, м. Суми. Наголосила, що дослідження проведено на високому рівні, дисертант вільно володіє матеріалом, дотримано принципи академічної доброчесності. При цьому, звернула увагу на те, що дисертант мав би більш чітко окреслити зв'язок юридичної відповідальності з елементами адміністративно-правового статусу прокурора в Україні; не розкрито на належному рівні напрямки удосконалення законодавчих засад незалежності прокурорів із зазначенням власного бачення цих процесів. Зробила висновок, що Шапошник А.С.

заслуговує на присудження йому ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Миргород Валерія Валеріївна – рецензент, кандидат юридичних наук, старша викладачка кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки Сумського державного університету, м. Суми. Зазначила про значну актуальність роботи, її високу теоретичну та особливо практичну цінність. Відзначила, що дисертаційна робота має логічно вибудовану структуру. Однак, рецензент зазначила, що доцільно було б в тексті роботи висвітлити зміст Додатку В із наведенням конкретних прикладів та пропозицій дисертанта щодо їх усунення; не розкрито питання особливостей реалізації адміністративно-правових засад діяльності прокурора в умовах воєнного стану. У той же час, зазначила, що вказані недоліки не зменшують наукового, теоретичного та практичного значення даної дисертаційної роботи, мають рекомендаційне спрямування і не знижують наукову цінність дисертації, а її автор Шапошник А.С. заслуговує на присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Результати голосування:

«За» _____ 5 _____ членів ради,
«Проти» _____ 0 _____ членів ради,
«Утримались» _____ 0 _____ членів ради.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Шапошнику Андрію Сергійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Голова спеціалізованої вченої ради



Анатолій КУЛІШ
Анатолій КУЛІШ