

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Сумський державний університет

Введено в дію наказом ректора
№ 0443-I від 02 травня 2025 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін
у Сумському державному університеті

Версія 09
(Базова версія затверджена наказом № 457-I від 16 жовтня 2018 р.)

1. Загальні положення

1.1. «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті» (далі – Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, як складової узгодженої інституційної системи забезпечення якості у Сумському державному університеті, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методик у ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.

1.3. Положення враховує Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти ¹⁾, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти СумДУ, зокрема Положенню «Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Сумського державного університету» та розміщується у відповідному електронному Реєстрі.

¹⁾ Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels. 2015.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 2
СумДУ		Версія 09

2. Загальні принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є складовою системи забезпечення якості вищої освіти в університеті.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ.

2.3. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти та інші категорії осіб, які навчаються в університеті.

2.4. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав студентів на отримання якісної освіти та врахування пропозицій осіб, які навчаються в університеті, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

2.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в університеті та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.6. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні відповідної дисципліни проводиться у формі опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм здобуття освіти, аспірантів), як правило, після завершення її вивчення (за циклом, за модулем, за семестром). Для дисциплін, що вивчаються в останньому семестрі навчання за відповідним освітнім рівнем, опитування проводиться наприкінці теоретичного курсу.

2.7. Оцінювання здійснюється відповідно до укладеного на відповідний календарний рік Плану роботи Центру забезпечення якості вищої освіти (ЦЗЯВО), який містить у т. ч. крім зазначених у п. 2.6. інші заходи, терміни їх проведення та затверджується ректором за поданням Голови ради із забезпечення якості вищої освіти. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

2.8. Оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною. Запитання анкети (Додаток 1) відповідають компетентностям здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за їх обґрунтованими пропозиціями. Запитання також анкети можуть коригуватися за пропозиціями інших внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

2.9. Опитування проводиться online через особистий кабінет студента, до якого до початку опитування за кожною дисципліною надходить ключ доступу до системи анкетування.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 3 Версія 09
СумДУ		

2.10. Перед початком кожного опитування в особистий кабінет студента надходить інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

2.11. На початку опитування здобувачу вищої освіти в його особистий кабінет надсилається push-повідомлення з пропозицією взяти участь в анкетуванні. У повідомленні передбачено два варіанти відповіді: «Так, пройти опитування» або «Ні, відмовитись від участі». Якщо студент обирає відмову, то йому пропонується зазначити причину, наприклад: «Вважаю, що мої відповіді нічого не змінять», «Хвилююся через можливі наслідки з боку викладачів або адміністрації» або надати «Свій варіант».

2.12. Участь здобувачів вищої освіти є анонімною. В програмний код модуля оцінки якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін закладено механізми, що унеможливають визначення особи, яке бере участь в анкетуванні.

2.13. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Бюро моніторингу якості вищої освіти спільно із студентським самоврядуванням та Студентською агенцією співдії якості освіти.

2.14. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін проводить Центр забезпечення якості вищої освіти.

2.15. Технічний супровід процесу online опитування та формалізації результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Центр інформаційних систем.

2.16. З метою визначення та поширення кращих практик викладання, надання методичної допомоги викладачам, які продемонстрували «Порівняльно низький» рівень якості організації освітньої діяльності, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти, за результатами анкетування здійснюється ранжування науково-педагогічних працівників щодо якості організації освітньої діяльності.

3. Методика оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

3.1. Для оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін задається відповідна кількість балів для кожної відповіді анкети (Додаток 1). Внесення зміни в частині розподілу балів за запитаннями анкети здійснюється ситуаційно-аналітичною групою, склад якої формується Радою з якості.

3.2. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за окремим запитанням анкети, змістовною групою запитань анкети та/або за всіма запитаннями анкети, за формулою:

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 4
СумДУ		Версія 09

$$a_j = \sum_{i=1}^{iz} x_i n_i$$

a_j – сума балів за відповіді на запитання анкети за усіма дисциплінами, які викладалися j -м науково-педагогічним працівником і які оцінювалися здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду;

x_i – частка здобувачів вищої освіти, які обрали i -й варіант відповіді;

n_i – кількість балів, що нараховуються за i -й варіант відповіді;

z – кількість запитань анкети.

3.3. При розрахунку a_j враховуються відповіді на запитання анкети від першого до тринадцятого та п'ятнадцяте. Відповіді на чотирнадцяте запитання анкети оцінюються окремо.

3.4. За кожною дисципліною, що оцінюється, не враховується:

- найвищий та найнижчий результати (якщо є декілька однакових результатів зазначеної категорії, то вищезазначене не застосовується);
- відповіді здобувачів вищої освіти, які відмітили, що відвідали менше 30 % навчальних занять з відповідної дисципліни, що перевіряється згідно даних електронного журналу викладача.

3.5. Оцінювання якості організації освітньої діяльності викладачів Навчально-наукового медичного інституту не проводиться за умови проведення ними менше 10 годин лекційних або практичних занять у відповідних групах.

3.6. Якщо на запитання «Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали» здобувач обрав варіант відповіді «Маю індивідуальний графік», під час розрахунку не враховувати відповіді на запитання анкети №№ 4, 5, 9, 10, 13. З метою забезпечення співставності суми балів для викладачів, які мають в групі студентів із індивідуальним графіком, при розрахунку застосовується коригуючий коефіцієнт 1,56 по відношенню до відповідей студентів, які навчаються на індивідуальному графіку. Коригуючий коефіцієнт розраховуються формулою:

$$k = \frac{\sum_1^z m_{j \max}}{\sum_1^z m_{j \max}^i} \cdot 100 \%$$

k – коригуючий коефіцієнт;

$m_{j \max}$ – максимально можлива сума балів, що може бути отримана за відповіді на запитання анкети (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Повністю погоджуюся», «Відмінно»);

$m_{j \max}^i$ – максимально можлива сума балів, що може бути отримана викладачем за умови наявності студентів, які навчаються на індивідуальному графіку (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Повністю погоджуюся», «Відмінно»).

3.7. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за відповідний період

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 5
СумДУ		Версія 09

(осінній/весняний семестри, навчальний рік) визначається узагальнюючий показник якості (УПЯ) за усіма дисциплінами разом за формулою:

$$\text{УПЯ} = \frac{\sum_1^z a_j}{\sum_1^z m_{j\max}} \cdot 100 \%$$

УПЯ – узагальнюючий показник якості організації освітньої діяльності викладача за всіма дисциплінами, що оцінюються здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду.

3.8. При розрахунку нормалізованого значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н) застосовується диференційований підхід в залежності від загального контингенту здобувачів вищої освіти, які опановували навчальну/ні дисципліну/ни, закріплену/ні за викладачем відповідно до його індивідуального плану роботи. УПЯ^н обраховується, якщо виконується наступне:

Контингент здобувачів вищої освіти	Умов для розрахунку УПЯ ^н
Від 1 до 5 осіб	не менше 66 %
Від 6 до 8 осіб	не менше 62 %
Від 9 до 14 осіб	не менше 50 %
Від 15 до 20 осіб	не менше 44 %
Від 21 до 25 осіб	не менше 41 %
Від 26 до 31 осіб	не менше 38 %
Від 32 до 37 осіб	не менше 37 %
Від 38 до 45 осіб	не менше 36 %
Від 46 до 54 осіб	не менше 34 %
Від 55 до 60 осіб	не менше 33 %
Від 61 до 66 осіб	не менше 32 %
Від 67 до 75 осіб	не менше 31 %
Від 76 до 81 осіб	не менше 30 %
Від 82 до 91 осіб	не менше 29 %
Від 92 до 100 осіб	не менше 28 %
Від 101 і більше осіб	не менше 27 %

* - з округленням дробових чисел у більшу сторону до цілого.

3.9. Для викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п. 3.8, нормалізація їх узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н) за відповідний період здійснюється за формулою:

$$\text{УПЯ}^{\text{н}} = \frac{\text{УПЯ}_j - \text{УПЯ}_{\min}}{\text{УПЯ}_{\max} - \text{УПЯ}_{\min}} \cdot 100\%$$

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 6
СумДУ		Версія 09

УПЯ^н – нормалізоване значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладачем за відповідний період;

УПЯ_j – значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладача за відповідний період;

УПЯ_{min} – історичне мінімальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за увесь період проведення опитувань;

УПЯ_{max} – максимальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за увесь період проведення опитувань.

3.10. Запитання анкети є базовими для проведення опитування здобувачів вищої освіти денної та заочної форм здобуття освіти. Для проведення анкетування інших осіб, які навчаються у Сумському державному університеті, може бути розроблена інша форма анкети.

4. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні дисциплін

4.1. Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін передбачає розподіл викладачів, діяльність яких оцінена згідно умов, викладених в п. 3.8 Положення, відповідно до отриманого ними значення УПЯ^н за шістьма рівнями:

Рівень якості	Діапазон значень УПЯ^н, %
Високий	Від 100 до 95
Вище середнього	Від 94 до 85
Середній	Від 84 до 70
Нижче середнього	Від 69 до 50
Порівняльно низький	Від 49 до 26
Недостатній	Менше 25

4.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін узагальнюються за формами, наведеними у Додатку 2.

4.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу зберігаються в Центрі забезпечення якості вищої освіти і не підлягають публічному оприлюдненню.

4.4. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін проводиться щорічний конкурс «Кращий викладач очима студентів» (далі - Конкурс) .

4.5. Підсумки Конкурсу підводяться один раз на рік у листопаді за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за попередній навчальний рік з урахуванням даних

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 7
СумДУ		Версія 09

осіннього та весняного семестрів.

4.6. При підведенні підсумків Конкурсу до уваги беруться результати опитування по тим викладачам, які є штатними працівниками або внутрішніми чи зовнішніми сумісниками та за оцінками здобувачів вищої освіти отримали “Високий” рівень якості організації освітньої діяльності.

4.7. При підведенні підсумків Конкурсу не враховуються показники викладачів, які за попередній навчальний рік мали адміністративні стягнення (попередження, догани та ін.).

4.8. За результатами опитування здобувачів вищої освіти для викладачів, які за оцінками студентів мають найвищий рівень значення УПЯ, передбачити можливість встановлення премій та/або нагородження дипломами. Розмір премій визначається ректором. Премії виплачуються за рахунок загальноуніверситетських коштів. Рішення про преміювання викладачів позабазових структурних підрозділів приймаються директорами цих підрозділів. Підсумки Конкурсу затверджуються наказом ректора, проєкт якого готує начальник Центру забезпечення якості вищої освіти.

4.9. Центр забезпечення якості вищої освіти здійснює детальне вивчення недоліків, зазначених здобувачами при відповіді на відкрите запитання анкети, а також аналіз результатів опитування за тими викладачами, які мають “Порівняльно низький” або «Недостатній» рівень якості організації освітньої діяльності. Узагальнена інформація щодо суттєвих недоліків в організації освітньої діяльності за такими викладачами надається Центру розвитку кадрового потенціалу та директорам інститутів (деканам факультетів).

4.10. Центр розвитку кадрового потенціалу:

- спільно з Центром забезпечення якості вищої освіти надає рекомендації науково-педагогічним працівникам щодо проходження курсів підвищення кваліфікації відповідно до виявлених проблем;
- через інформаційний сервіс «Особистий кабінет» доводить до відома науково - педагогічних працівників інформацію щодо термінів та тематики рекомендованих курсів підвищення кваліфікації;
- контролює проходження викладачами рекомендованих курсів підвищення кваліфікації і до кінця календарного року, наступного за звітним періодом, надає інформацію Центру забезпечення якості щодо виконання науково-педагогічними працівниками рекомендацій з підвищення кваліфікації.

4.11. Директори інститутів (декани факультетів), начальник ННЦ ПКВК спільно із профільними заступниками організовують проведення перевірки навчально-методичних комплексів дисциплін (далі НМКД), викладання яких, оцінено здобувачами вищої освіти на рівні «Порівняно низький» або «Недостатній», та в термін не пізніше ніж 15 робочих днів від дати отримання результатів опитування, надають до ЦЗЯВО інформацію щодо результатів перевірки НМКД та заходів, з усунення виявлених недоліків. Об'єктами

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 8
СумДУ		Версія 09

перевірки є: наявність усіх структурних елементів НМКД та їх узгодженість, якість змісту НМКД, відповідність методів навчання і викладання та форм контролю заявленим програмним результатам навчання, якість рекомендованої літератури.

4.12. Центр забезпечення якості вищої освіти спільно із представниками відповідних інститутів або факультетів проводить детальний аналіз навчально-методичного забезпечення дисципліни в разі якщо рівень якості організації освітньої діяльності НПП оцінюється як «Порівняно низький» або «Недостатній», з метою визначення причин низьких результатів та розробки плану заходів для покращення організації освітнього процесу.

4.13. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу доводяться до відома ректора, першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи, директора департаменту по роботі з персоналом та підготовці науково-педагогічних кадрів, директора інституту (декана факультету), завідувача відповідної кафедри.

4.14. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, а саме УПЯ за освітніми компонентами, що включені до відповідної освітньої програми, доводяться до відома гаранта.

4.15. Результати оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін доводяться кожному викладачу індивідуально через «Особистий кабінет викладача».

4.16. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аналізуються директором інституту (деканом факультету), завідувачем відповідної кафедри, гарантом освітньої програми.

4.17. У разі виявлення суттєвих недоліків щодо організації освітньої діяльності, що підтверджуються негативними відгуками здобувачів вищої освіти, з метою удосконалення якості вищої освіти в СумДУ директори інститутів (декани факультетів) проводять обов'язкові зустрічі із здобувачами вищої освіти не пізніше ніж за два тижні від дати отримання результатів опитування.

4.18. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення вакантних посад ПВС, укладанні контракту щодо продовження роботи на посаді ПВС, у тому числі його термінів, при вирішенні питань щодо присвоєння вчених звань тощо.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 9
СумДУ		Версія 09

5. Методика узагальнення результатів діяльності структурного підрозділу по забезпеченню якості організації освітньої діяльності за навчальними дисциплінами

5.1. За результатами оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін розраховується узагальнений показник якості організації освітньої діяльності за навчальними дисциплінами i -кафедри (факультету (інституту)) за оцінюванням здобувачами вищої освіти (P_{ji}), що застосовується при визначенні рейтингу структурних підрозділів та обраховується за формулою:

$$P_{ji} = \frac{A_i}{A_{i \max}},$$

$A_i = k_1 C_{1i} + k_2 C_{2i}$ – абсолютний показник оцінки здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності i -кафедри (факультету (інституту));

k_1, k_2 – вагові коефіцієнти, 0,75 і 0,25 відповідно, що можуть коригуватися за пропозицією ЦЗЯВО;

$C_{1i} = \frac{B_i}{B_{i \geq \min}}$ – середня кількість балів, отриманих у разі виконання умов, викладених в п.3.8 Положення;

B_i – загальна кількість балів, отриманих у разі виконання умов п. 3.8 за результатами оцінки якості організації освітньої діяльності викладачами i -кафедри (факультету (інституту));

$B_{\geq \min}$ – показник, що відображає кількість викладачів (z), які викладають дисципліну (j) на i – кафедрі (факультету (інституту)), але із врахуванням тільки тих дисциплін, що були оцінені особами, які вивчали відповідну дисципліну у кількості, що є не меншою ($\geq \min$) ніж встановлено в п. 3.8 Положення;

$C_{2i} = \frac{B_i}{B_i}$ – середня кількість балів, отриманих на умовах визначення $B_i = \sum B_{ijz}$;

B_{ijz} – показник, що відображає кількість викладачів (z), які викладають дисципліну (j) на i – кафедрі (факультету (інституту)).

$A_{i \max}$ - максимально можливе значення абсолютного показника оцінки студентами якості організації освітньої діяльності, яке можна отримати за анкетною відповіддю до Положення;

5.2. Узагальнений показник визначається за підсумками календарного року шляхом комп'ютерної обробки результатів опитування окремо студентів та аспірантів в осінньому та весняному семестрах навчального року, що завершився у звітному календарному році.

5.3. Якщо викладач проводив лекції (практичні заняття, лабораторні роботи) з декількох дисциплін, що належать до різних кафедр, то результати анкетування визначаються для нього за дисциплінами кожної із кафедр на умовах визначення $B_{\geq \min}$.

5.4. Обробку результатів здійснює Центр забезпечення якості вищої освіти.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 10
СумДУ		Версія 09

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.

6.2. Наступні версії Положення можуть затверджуватися рішенням вченої ради університету, яке вводиться в дію наказом ректора або, в мотивованих випадках, наказом ректора за погодженням з головою вченої ради. У такому ж порядку Положення скасовується.

6.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

6.4. У разі наявності розбіжностей між цим Положенням та Положеннями (змінами до них), іншими документами, які прийняті в порядку, визначеному п.8.4, чинною вважається редакція відповідних норм документу з більш пізньою датою введення в дію.

6.5. Визнати таким, що втратило чинність, «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті» версія 08, введеного в дію наказом №1123-І від 26.11.24 р.

РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:

Начальник Центру забезпечення
якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

Начальник Бюро моніторингу
якості вищої освіти

Ольга ДЕЙНЕКА

Завідувач кафедри МА і МО

Ірина ШУДА

ПОГОДЖЕНО

Голова вченої ради

Анатолій ВАСИЛЬСВ

Перша проректорка

Інна ШКОЛЬНИК

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 1
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності під час вивчення навчальних дисциплін	Версія 09

АНКЕТА

щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності під час вивченні навчальних дисциплін

Назва дисципліни _____

Викладач _____

(прізвище та ініціали лектора; викладача, що проводить практичні/лабораторні заняття)

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

1. Більше 90%;
2. 60-90%;
3. 30-60%;
4. Менше 30%;
5. Маю індивідуальний графік.

2. Ви приділяли достатньо часу вивченню дисципліни:

1. Повністю погоджуюся;
2. Значною мірою погоджуюся;
3. Частково погоджуюся;
4. Переважно не погоджуюся;
5. Повністю не погоджуюся.

3. У Вас був високий рівень самоорганізації під час вивчення даної дисципліни:

1. Повністю погоджуюся;
2. Значною мірою погоджуюся;
3. Частково погоджуюся;
4. Переважно не погоджуюся;
5. Повністю не погоджуюся.

4. Надайте, будь ласка, оцінку якості організації освітньої діяльності під час вивченні навчальних дисциплін

№	Якість навчальної дисципліни	Повністю погоджуюся	Значною мірою погоджуюся	Частково погоджуюся	Переважаю не погоджуюся	Повністю не погоджуюся
якість змісту						
1.	Усі розроблені викладачем навчально-методичні матеріали були корисними під час вивчення дисципліни	5	4	3	2	0
2.	Уся основна навчальна література, запропонована для вивчення курсу, опублікована протягом останніх 5 років	5	4	3	2	0
3.	Інформація з дисципліни якщо і повторювала зміст інших курсів, то лише для того, щоб допомогти зрозуміти нові теми	5	4	3	2	0
якість викладання						
4.	Під час проведення занять зрозуміло та змістовно пояснювався матеріал.	5	4	3	2	0

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності під час вивчення навчальних дисциплін	Стор. 2
СумДУ		Версія 09

№	Якість навчальної дисципліни	Повністю погоджуюся	Значною мірою погоджуюся	Частково погоджуюся	Переважно не погоджуюся	Повністю не погоджуюся
5.	Під час проведення занять використовувалися новітні методи навчання та викладання. (Це можуть бути, наприклад: інтерактивні лекції або лекції-дискусії, або ділова гра, або кейс-метод, або інтерактивні/симуляційні тренажери або інші методи).	5	4	3	2	0
6.	Зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі МІХ, забезпечує виконання навчальних завдань	5	4	3	2	0
7.	Під час вивчення навчальної дисципліни була можливість отримання консультації викладача	5	4	3	2	0
8.	Викладач завжди дотримувався етичних норм при спілкуванні зі студентами	5	4	3	2	0
якість організації освітньої діяльності						
9.	Викладач доклав належних зусиль для проведення навчальних занять у межах виділеного часу та з урахуванням безпекової ситуації	5	4	3	2	0
10.	На початку вивчення дисципліни студенти були ознайомлені з критеріями оцінювання	5	4	3	2	0
11.	Виконані студентами завдання оцінювалися відповідно до встановлених критеріїв оцінювання	5	4	3	2	0
12.	Оцінювання виконаних завдань було об'єктивним	5	4	3	2	0
13.	Дисципліна повністю викладалася українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)	5	4	3	2	0

№	Наявність неформальних відносин	Ні	Так
14.	Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу		

14.1 Якщо Ви відповіли «Так» на попереднє запитання, підтвердіть це:

1) підтверджую

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 3
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності під час вивчення навчальних дисциплін	Версія 09

14.2 Якщо Вам довелося дати хабар, вкажіть, що саме:

- 1) грошову винагороду,
- 2) подарунок,
- 3) послугу
- 4) інше _____

5. Надайте, будь ласка, загальну оцінку якості організації освітньої діяльності з цієї дисципліни

№	Складова організації освітньої діяльності	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
15.	Ваша загальна оцінка організації навчання під час вивчення цієї дисципліни	5	4	3	0

16. Що вам найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни? _____

17. Ваші зауваження та пропозиції щодо організації навчання при вивченні навчальної дисципліни: _____

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 1
СумДУ		Версія 09

Форма за версією 09
(наказ № 0443-І
від 02.05.2025 р.)

УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Ранжування викладачів _____ за узагальнюючим показником якості організації освітньої діяльності (УПЯ")
(інституту(факультету)/кафедри)

за усіма дисциплінами разом, що викладалися у _____ семестрі _____ н.р. з урахуванням фільтрів

№	Прізвище, ім'я, по- батькові викладача	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	Узагальнюючий показник якості (УПЯ), %	УПЯ нормалізований, %	Рівень УПЯ
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	

Начальник центру забезпечення якості вищої освіти

(підпис)

(ПІБ)

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 2
СумДУ		Версія 09

Форма за версією 07
(наказ № 0622-І
від 26.06.24 р.)

УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Інформація щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за освітньою
програмою _____

у _____ н.р.

№	Прізвище, ім'я, по-батькові викладача	Навчальна дисципліна	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	Узагальнюючий показник якості (УПЯ), %
					за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні		
1	2		3	4	5	6	7	8

Начальник центру забезпечення якості вищої освіти

(підпис)

(ПІБ)